

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловского муниципального округа

Подготовила: Хлудкова Е.С., заместитель директора по УВР

Дата: 12.02.2025

12 февраля 17 обучающихся 9 класса приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 17 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1, М1, Р1, Р2, Р3 – 2 балла, по критерию Д1 – максимум 3 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 3 человека (18 %), максимум (20 баллов) – 5 человек (29%).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлена 1 аудитория, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Нагибко Н.А., учитель истории и обществознания) и экспертов – учителей русского языка и литературы (Черникова Н.А., Касьяненко И.Н.) Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Задание 1. Чтение текста вслух

Ч1			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
17	100	0	0
Ч2			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%

17	100	0	0
Ч3			
<i>Искажений слов нет</i>		<i>Допущено одно искажение слова и более</i>	
10	59	7	41

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
количество	%	количество	%
17	100	0	0
Упущены или добавлены две и более микротемы			
количество		%	
0		0	
П2			
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	
количество	%	количество	%
17	100	0	0
П3			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
13	76	4	24

Задание 3. Монологическое высказывание

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
100	0	0	0
М2			
Логические ошибки отсутствуют		Допущена одна логическая ошибка и более	

количество	%	количество	%
14	82	3	18

Задание 4. Участие в диалоге

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
17	100	0	0

Грамотность речи

P1			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
13	76	4	24
P2			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
13	76	4	24
P3			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
14	82	3	18
P4			
Фактические ошибки отсутствуют		Допущена одна фактическая ошибка и более	
количество	%	количество	%
17	100	0	0

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2025 году - средний.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2025 году - удовлетворительный.

