Аналитическая справка по итогам 2024/25 учебного года

МБОУ «СОШ с. Абрамовка»

**Цель:** проанализировать результаты деятельности школы за 2024/25 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

**Объекты анализа:**

1. Условия реализации образовательных программ.

2. Результаты учебной деятельности.

2.1. Качество образования по итогам 2024/25 учебного года.

2.2. Результаты промежуточной аттестации.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования ГИА.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав.

3.2. Методическая работа.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

**Метод:** наблюдение, анализ документации.

**Ход проверки**

**1. Условия реализации образовательных программ**

В 2024/25 учебном году школа продолжила реализацию ООП в соответствии с ФОП. Обучающиеся были обеспечены всеми учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников (приказ Минпросвещения от 21.09.2022 № 858).

Язык обучения – русский.

В 1–3-х и 5–7-х классах, обучающихся по ФГОС-2021, предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» не изучались. Родители обучающихся не выразили желания в заявлениях изучать предметы предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература». Также родители обучающихся 1–3-х и 5–7-х классов, которые с 2022 года осваивают ООП по новым ФГОС-2021, отказались от изучения предмета «Второй иностранный язык».

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2024/25 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 141 ученик, на конец учебного года – 137 учеников. Прибыли за год – 1 ученик, выбыло – 6 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства, обучение в КГУ «Первомайское КШИ».

В 2024/25 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499).

**2. Результаты учебной деятельности**

**2.1. Качество образования по итогам 2024/25 учебного года**

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Показатели качественной успеваемости**

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Качественная успеваемость, %** |
| **2022/23 учебный год** | **2023/24 учебный год** | **2024/25 учебный год** |
| 1–4-е | 49 | 43,2 | 45,7 |
| 5–9-е | 20,3 | 18,2 | 21,1 |
| 10–11-е | 0 | - | - |
| **Общее по школе** | 30,5 | 27,9 | 30,3 |

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне начального общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год увеличилась.

**2.2. Результаты промежуточной аттестации**

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2024/25 учебного года по следующим предметам:

* русский язык – 2–8-е классы;
* математика – 2–8-е классы;
* иностранный язык – 2–8-е классы;
* информатика – 7-8-е классы;
* литература – 5-8-е классы;
* биология – 5-8-е классы;
* история – 5-8-е классы;
* химия – 8 класс
* физическая культура – 2-8-ые классы
* обществознание – 6-8-е классы
* география – 5-8-е классы;
* ОБЗР – 8 класс
* Труд (технология) – 5-8-е классы;
* Музыка - – 5-8-е классы;
* Изобразительное искусство - – 5-7-е классы.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Е. С. Хлудковой, куратором начальных классов Т.О. Гагач и руководителями методических объединений.

**2 класс**

Контрольную работу по русскому языку выполнили 11 второклассников. Из них на «4» и «5» написали диктант 2 ученика (18 %), два ученика не справились с работой Пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

**Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-ом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 2  | 14 | 11 | 2 | 2 | 5 | 2 | – | 3,36 | 81,82 | 36,36 |

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 3 учащихся (27 %), на «4» – 0 (0%). Процент качества – 27. Общая успеваемость – 45 процентов, средний балл – 3. Результаты представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике во 2-ом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 2  | 14 | 11 | 3 | 0 | 2 | 6 | – | 3 | 27,27 | 45,45 |

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

**Рекомендации:**

Учителю Е. С. Хлудковой:

* продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
* систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
* продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

**3 класс**

Из 18 учащихся 3-го класса диктант написали на «4» и «5» 8 человек (44%). 55,5 процента учащихся написали работу на «3». Средний балл – 3,61. Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 3-ем классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 3  | 18 | 18 | 3 | 5 | 10 | – | – | 3,61 | 100 | 44,44 |

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-ого класса, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 100 процентов, средний балл – 3,67. Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

**Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике в 3-ем классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 3  | 18 | 18 | 3 | 6 | 9 | 0 | – | 3,67 | 100 | 50 |

**Рекомендации:**

Учителю Гагач Т.О:

* продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
* увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
* вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

**4 класс**

Из 13 учеников диктант по русскому языку написали на «5» 5 человек (38 %), на «4» – 3 человека (23 %), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 61,54 процента, средний балл – 4.

**Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 4-ом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 4  | 14 | 13 | 5 | 3 | 5 | 0 | – | 4 | 100 | 61,54 |

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились 8 человек, качественная успеваемость – 61,54 процента, средний балл – 3,08. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 51 ученика на «4» и «5» написали 40 учащихся (78,4%),  средний балл – 4,13, общая успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике в 4-ом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 4  | 14 | 14 | 2 | 5 | 4 | 3 | – | 3,43 | 78,57 | 50 |

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин. Пять человек из 4 класса не успели выполнить задания до конца.

**Рекомендации:**

Учителю Мурзак Е.С.:

* учителю русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-ом классе и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
* учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

**5 класс**

Из 11 пятиклассника на «5» написали диктант 2 человек (18 %), на «4» – 5 (45 %). Качественная успеваемость – 73 процента. Общая СОУ – 63,64 процента, средний балл – 3,55.

**Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 5  | 12 | 11 | 2 | 5 | 1 | 3 | – | 3,55 | 72,73 | 63,64 |

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились 10 человек. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 4,39.

По математике выполнили работу все – 12 учеников. Качественная успеваемость – 16,67 процента, средний балл – 3,08.

**Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике в 5-ом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 5 | 12 | 12 | 0 | 2 | 9 | 1 | – | 3,08 | 91,67 | 16,67 |

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка Я.В. Франчук:

* уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
* практиковать разные виды разборов.

2. Учителю математики С.В. Челяновой:

* увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
* развивать навыки работы с транспортиром;
* обратить внимание на правильное оформление работ.

**6 класс**

Из 25 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» и «4» справились 12 учащихся (50 %). Процент качества – 48 процентов. Общая успеваемость – 100 процентов, средний балл – 3,56.

**Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку в 6-ом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 6  | 25 | 25 | 2 | 10 | 13 | 0 | – | 3,56 | 100 | 48 |

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н-/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились 21 человек. Из них на «5» написали работу 0 учеников (0 %), на «4» – 5 (24 %). Качественная успеваемость – 25 процентов, средний балл – 3,9. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты. Всего пять учеников (7,2%) выполнили задание со звездочкой правильно.

**Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 6  | 25 | 21 | 0 | 5 | 15 | 1 | – | 3,2 | 95 | 25 |

**Рекомендации:**

1. Учителю математики С.В. Челяновой:
* продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
* увеличить количество заданий на проценты.
1. Учителю русского языка И.Н. Касьяненко продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

**7 класс**

Из 9 учеников, написавших контрольную работу по русскому языку справились на «4» и «5» - 2 человека (22 %). Общая успеваемость – 100 процентов, средний балл – 3,22.

**Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 7  | 10 | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | – | 3,22 | 100 | 22,22 |

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/нн** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения. Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

**Рекомендации:**

Учителю русского языка И.Н. Касьяненко:

* продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
* практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

**8 класс**

11 человек написали контрольную работу по математике в 8-ом классе. Общая успеваемость – 81,82 процента, качественная успеваемость – 9,09 процента, средний балл – 2,91.

**Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По****списку** | **Выпол.****работу** | **Оценки** | **Сред.****балл** | **%****усп-ти** | **%****кач-ва** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«1»** |
| 8  | 12 | 11 | 0 | 1 | 8 | 2 | – | 2,91 | 81,82 | 9,09 |

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь (не приступили 5 учащихся – 39,3% класса) и текстовая задача, к решению которой не приступили 7 учащихся (42,8%).

**Рекомендации:**

Учителю математики С.В. Челяновой:

* продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
* уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

**9-е классы**

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполнили 17 обучающихся.

**Итоги ГИА-9**

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 17 выпускникам 9-го класса.

**2.3.1. ОГЭ**

Все выпускники 9-х классов сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам.

**Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО Н.А. Нагибко:
* изучить результаты ГИА-2025;
* организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).
1. Учителям-предметникам:
* осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
* рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

**2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников**

В МБОУ «СОШ с. Абрамовка» школьные туры предметных олимпиад по 15 направлениям. В олимпиадах школьного этапа принял участие 25 ученик – 18 %.

По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

**Таблица 14. Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Количество призовых мест** |
| 4 | 3 | 3 |
| 5 | 6 | 8 |
| 6 | 6 | 13 |
| 7 | 3 | 5 |
| 8 | 3 | 3 |
| 9 | 4 | 6 |

**Вывод:**самый высокий процент участия в школьном этапе олимпиады у обучающихся 5-го класса, самый низкий – в 7-8 классах. Результативность участия самая высокая у 6 класса – 13 призовых места. Во всех параллелях есть обучающиеся, которые участвуют в нескольких олимпиадах.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников был организован на основании распоряжения администрации Михайловского муниципального района,

**Таблица 15. Количество победителей муниципального уровня по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество призовых мест** | **Количество победителей** |
| Английский язык  | 1 | 0 |
| Обществознание | 2 | 0 |

Наибольшее количество призовых мест завоевано на олимпиадах по обществознанию.

**Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 25.06.2025.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

**3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов**

**3.1. Кадровый состав**

Численность педагогических работников в 2024/25 учебном году, включая совместителей – 13 человек.

Образовательный ценз:

* с высшим образованием – 11 (84 %), что на уровне прошлого года;
* средним специальным – 2 (16 %).

По итогам 2024/25 учебного года имеют актуальные результаты прохождения аттестации:

* 1 (8 %) педагог – высшую квалификационную категорию;
* 6 (46 %) педагогов – аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Учителей со стажем работы:

* до 5 лет – 2 человека (15 %);
* 5–10 лет – 2 человека (15 %);
* 10–20 лет – 2 человека (15 %);
* свыше 20 лет – 7 человек (55 %).

Из всех педагогических работников – 28 человек (44%) пенсионного возраста.

**3.2. Методическая работа**

В 2024/25 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение ФОП». Были проведены тематические педагогические советы:

* «Реализация федеральных рабочих программ»;
* «Новые подходы к оцениванию».

В школе работали:

* 3 методических объединений: учителей-предметников (руководитель Н.А. Нагибко), учителей начальных классов (руководитель Т.О. Гагач), классных руководителей (руководитель Т.О. Гагач).

В соответствии с планом работы школы на 2024/25 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, иностранному языку, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам, неделя начальной школы.

**3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов**

Прошли курсы повышения квалификации – 13 (100%) учителей, 100 % педагогов обучались на семинарах, вебинарах. На данный момент получает высшее образование – 1 человек (7 %), в том числе впервые – 1 человек, обучается в магистратуре – 1 человек (7 %).

Педагоги школы участвовали в мероприятиях:

* Региональный конкурс «Лучший учитель ОПК» - Хлудкова (сертификат).

В течение учебного года проведено 30 открытых уроков, 6 мастер-классов, 23 открытых внеклассных мероприятия.

**Рекомендации:**

1. Рыковой А.М., заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2024/25 учебный год в срок до 25.06.2025.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

**Общие выводы**

1. Реализация образовательных программ в 2024/25 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.

2. Качество образования по школе – 30,3 процента, что на 2,4 процента выше, чем в прошлом учебном году.

3. Была проведена промежуточная аттестация за 2024/25 учебный год. Успеваемость – 100 %. В 2023/2024 учебном году успеваемость составлила 99,2 %

4. ВПР-2025 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2025 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-го класса сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам.

6. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2024/25 учебном году. На муниципальном уровне 2 ученика стали призерами по 2 предметам.

**Рекомендации**

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, начать с 1 сентября 2025 года обучение по обновленным ФГОС ООО 9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс реализации ООП НОО и ООО в соответствии с ФОП.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа»,  расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

1.6. Реализовать в 2025/26 году профориентационный минимум для 6–9-х классов на основном уровне.

1. Педагогам-предметникам:

2.1. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2024/25 учебный год.

2.2. Подготовить в срок до 25.08.2025 рабочие программы по предметам учебного плана:

* для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
* для 5–9-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе.

2.3. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 18.07.2024 № 499.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии, ОБЗР и предмета «Труд (технология)» использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование на основании федеральных рабочих программам по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, ОБЗР и учебному предмету «Труд (технология)» – в 5–9-х классах.

Справку составил:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе |  | Е.С. Хлудкова  |